**Анализ результатов ГИА-9 и ГИА-11 по итогам 2021-2022 учебного года**

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в 2022 году проводилась в соответствии с документами федерального и регионального уровней.

В 2022 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования включала в себя два обязательных экзамена по русскому языку и математике и два предмета по выбору.

Основанием для получения аттестата об основном общем образовании в 2022 году является успешное прохождение государственной итоговой аттестации по обязательным предметам и предметам по выбору. Об успешности прохождения ГИА свидетельствуют отметки не ниже удовлетворительных.

В государственной итоговой аттестации приняли участие 83 обучающихся 9-х классов, 1 обучающийся, находящийся на семейной форме обучения. 84 участника проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена.

Все выпускники успешно прошли ГИА-9.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 2022 года представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование предмета | Кол-во участников | Выполнили работу на | % успеваемости | % получивших «4» и «5» | Средний балл | Средняя отметка |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1. | Русский язык | 84 | 40 | 29 | 18 | - | 100%  | 82,14%  | 27,56  | 4,30 |
| 2. | Математика | 84 | 1 | 37 | 46 | - | 100%  | 33,33%  | 14,33  | 3,33 |
| 3. | Физика | 7 | - | 3 | 4 | - | 100%  | 42,86%  | 21,71  | 3,43  |
| 4. | Химия | 2 | 1 | - | 1 | - | 100%  | 50,00%  | 28  | 4,00  |
| 5. | Информатика и ИКТ | 54 | 2 | 16 | 36 | - | 100%  | 33,33%  | 9,72  | 3,37  |
| 7. | Биология | 5 | 1 | 2 | 2 | - | 100%  | 60,00%  | 27,80 | 3,80 |
| 8. | История | 4 | 0 | 2 | 2 | - | 100%  | 50,0% | 20,50 | 3,50 |
| 9. | География | 22 | 2 | 9 | 11 | - | 100%  | 50,00% | 18,73 | 3,59 |
| 10. | Английский язык | 5 | 1 | 3 | 1 | - | 100%  | 80,0%  | 51,40  | 4,00  |
| 11. | Обществознание | 69 | 2 | 29 | 38 | - | 100%  | 44,93%  | 23,39 | 3,48 |

 50,7% выпускников на государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования подтвердили годовую отметку, показали результата выше 17,5%, ниже – 31,8% выпускников. Сравнение отметок, полученных на экзаменах, с годовой отметкой представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование предмета | Кол-во участников | Показали результат выше | Подтвердили годовую отметку | Показали результат ниже |
| Русский язык | 84 | 49 | 29 | 5 |
| Математика | 84 | 8 | 64 | 11 |
| Физика | 7 | 0 | 0 | 7 |
| Химия | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Информатика и ИКТ | 54 | 0 | 18 | 35 |
| Биология | 5 | 0 | 5 | 0 |
| История | 4 | 0 | 0 | 4 |
| География | 22 | 0 | 14 | 7 |
| Английский язык | 5 | 0 | 1 | 4 |
| Обществознание | 69 | 2 | 34 | 33 |

Значение успеваемости, качества знаний, среднего балла и средней отметки основного государственного экзамена в текущем году ниже или равно показателям Старооскольского городского округа по учебным предметам. Качество знаний ниже общегородских показателей. Данное сравнение представлено на следующих таблицах:

***Сравнение успеваемости с показателями***

***Старооскольского городского округа***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | МБОУ «ЦО – СШ №22» | Старооскольскийгородской округ |
| Русский язык | 100 | 100 |
| Математика  | 100 | 100 |
| Биология | 100 | 100 |
| Химия | 100 | 100 |
| Физика | 100 | 100 |
| Обществознание  | 100 | 100 |
| Информатика  | 100 | 100 |
| Английский язык | 100 | 100 |
| География | 100 | 100 |
| История | 100 | 100 |

***Сравнение качества знаний с показателями***

***Старооскольского городского округа***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | МБОУ «ЦО – СШ №22» | Старооскольскийгородской округ |
| Русский язык  | 82,14 | 87,60 |
| Математика  | 33,33 | 38,38 |
| Биология | 60,00 | 73,20 |
| Химия | 50,00 | 74,59 |
| Физика | 42,86 | 66,15 |
| Обществознание  | 44,93 | 64,91 |
| Информатика  | 33,33 | 53,06 |
| Английский язык | 80,00 | 86,2 |
| География | 50,00 | 52,98 |
| История | 50,00 | 65,71 |

***Сравнение среднего балла с показателями***

***Старооскольского городского округа***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | МБОУ «ЦО – СШ №22» | Старооскольскийгородской округ |
| Русский язык  | 27,56 | 29,01 |
| Математика  | 14,33 | 13,86 |
| Биология | 27,80 | 28,44 |
| Химия | 28,0 | 26,43 |
| Физика | 21,71 | 26,09 |
| Обществознание  | 23,39 | 25,32 |
| Информатика  | 9,72 | 11,19 |
| Английский язык | 51,4 | 54,98 |
| География | 18,73 | 19,38 |
| История | 20,5 | 23,29 |

***Сравнение средней отметки с показателями***

***Старооскольского городского округа***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | МБОУ «ЦО – СШ №22» | Старооскольскийгородской округ |
| Русский язык  | 4,30 | 4,48 |
| Математика  | 3,33 | 3,45 |
| Биология | 3,8 | 3,86 |
| Химия | 4,0 | 4,09 |
| Физика | 3,43 | 3,79 |
| Обществознание  | 3,48 | 3,74 |
| Информатика  | 3,37 | 3,66 |
| Английский язык | 4,0 | 4,33 |
| География | 3,59 | 3,65 |
| История | 3,5 | 3,83 |

**Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету – «Русский язык»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 100% обучающихся школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 82,14%, средний балл -27,56, средняя отметка – 4,3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего учащихся в классе  | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Игнатьева О.О. | 28 | 13 | 10 | 5 | 0 | 82,1 | 100 | 15 | 12 | 1 |
| 22 | 9 «Б» | Базарова Л.П. | 28 | 17 | 8 | 3 | 0 | 89,3 | 100 | 24 | 4 | 0 |
| 33 | 9 «В» | Плеханова Н.Л. | 27 | 9 | 11 | 7 | 0 | 74,1 | 100 | 9 | 14 | 4 |
| Итого | 83 | 39 | 29 | 15 | 0 | 81,9 | 100 | 48 | 30 | 5 |

Успешно преодолев минимальный порог, выпускница семейной формы обучения получила следующие баллы:

- русский язык, отметка «5», 32 балла, подтвердила годовую отметку;

Анализ результатов выполнения работ позволяет сделать вывод, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились хорошо, уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку. Сравнительный анализ успешности экзамена по русскому языку за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в этом учебном году стало выше:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-восдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | Средняя отметка |
| 2018-2019 | 58 | 19 | 16 | 19 | 4 | 60,3 | 3,9 |
| 2019-2020 | не проводилась |
| 2020-2021 | 97 | 19 | 50 | 26 | 2 | 71,1 | 3,89 |
| 2021-2022 | 84 | 40 | 29 | 15 | 0 | 82,14 | 4,3 |

**Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету – «Математика»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 100% обучающихся школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 45,24%, средний балл – 13,99, средняя отметка - 3,46.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего учащихся в классе  | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Минина Е.С. | 28 | 0 | 12 | 16 | 0 | 42,9 | 100 | 1 | 19 | 8 |
| 22 | 9 «Б» | Ледовская Н.В. | 28 | 1 | 11 | 16 | 0 | 42,9 | 100 | 2 | 25 | 1 |
| 33 | 9 «В» | Кирсанова Г.Н. | 27 | 0 | 14 | 13 | 0 | 51,9 | 100 | 5 | 20 | 2 |
| Итого | 83 | 1 | 37 | 45 | 0 | 45,8 | 100 | 8 | 64 | 11 |

Успешно преодолев минимальный порог, выпускница семейной формы получила следующие баллы:

- математика, отметка «3», 13 баллов, показала результат ниже годовой отметки;

По итогам государственной итоговой аттестации по математике в форме ОГЭ средний балл по школе -13,99, что выше, чем по СГО (13,86) 12,82; средняя отметка-3,46, что ниже, чем по СГО (3,45) на 0,01.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-восдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | Средняя отметка |
| 2018-2019 | 58 | 1 | 29 | 23 | 5 | 51,7 | 3,4 |
| 2019-2020 | не проводилась |
| 2020-2021 | 97 | 5 | 19 | 68 | 5 | 24,7 | 3,25 |
| 2021-2022 | 84 | 1 | 37 | 46 | 0 | 45,24 | 3,46 |

Представленная таблица позволяет видеть тенденцию к увеличению результатов по математике обучающихся 9-х классов. Это говорит о том, что учителям математики стоит продолжить работу с мотивированными обучающимися и учащимися из группы «риска».

**Показатели качества по школе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | 2018-2019учебный год | 2020-2021учебный год | 2021-2022 учебный год |
| Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний  | Успеваемость | Качество знаний  |
| Русский язык | 93,1 | 60,3 | 97,9 | 71,1 | 100 | 82,14 |
| Математика  | 91,4 | 51,7 | 94,8 | 24,7 | 100 | 45,24 |

При сравнительном анализе итогов экзаменов и годовых отметок было выявлено

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Доля учащихся,подтвердивших годовую отметку(%) | Доля учащихся, показавших результат выше годовой отметки (%) | Доля учащихся, показавших результат ниже годовой отметки(%) |
| 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 |
| Русский язык | 50,5% | 35,7% | 32,0% | 58,3% | 17,5% | 6% |
| Математика | 54,6% | 76,2% | 5,2% | 9,5% | 40,2% | 14,3% |

Приведенные данные свидетельствуют о наличии проблемы, связанной с объективностью выставления отметок в течение года, а также о том, что педагоги зачастую не используют потенциал учащегося, который раскрывается на экзамене, что является результатом недостаточности индивидуального и дифференцированного подхода к учащимся.

В целом, государственная итоговая аттестация показала у учащихся 9-х классов наличие недостаточного уровня теоретических знаний и практических умений по математике.

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «Химия»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 2 обучающимися школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 50%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Балакан О.П. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 1 |
| 22 | 9 «В» | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 1 | 0 |
| Итого | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 50 | 100 | 0 | 1 |  1 |

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «Физика»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 7 обучающимися школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 42,9%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Семакина В.Ф. | 28 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 | 0 | 0 | 2 |
| 22 | 9 «Б» | 28 | 0 | 1 | 2 | 0 | 33,3 | 100 | 0 | 0 | 3 |
| 33 | 9 «В» | 27 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 | 0 | 0 | 2 |
| Итого | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 42,9 | 100 | 0 | 0 | 7 |

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «Информатика и ИКТ»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 53 обучающимися школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 32,1%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Марчев Д.Н. | 15 | 1 | 5 | 9 | 0 | 40 | 100 | 0 | 7 | 8 |
| Сапельников А.В |
| 22 | 9 «Б» | Марчев Д.Н. | 13 | 1 | 5 | 7 | 0 | 46,2 | 100 | 0 | 3 | 10 |
| Сапельников А.В |
| 33 | 9 «В» | Марчев Д.Н. | 25 | 0 | 5 | 20 | 0 | 20 | 100 | 0 | 8 | 17 |
| Сапельников А.В |
| Итого | 53 | 2 | 15 | 36 | 0 | 32,1 | 100 | 0 | 18 | 35 |

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «Биология»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 5 обучающимися школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 60%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Баранова Е.В. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 1 | 0 |
| 22 | 9 «Б» | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 33,3 | 100 | 0 | 3 | 0 |
| 33 | 9 «В» | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 1 | 0 |
| Итого | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 60 | 100 | 0 | 5 | 0 |

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «География»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 21 обучающимся школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 47,6%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Проскурина Н.Н. | 12 | 0 | 7 | 5 | 0 | 58,3 | 100 | 0 | 6 | 6 |
| 22 | 9 «Б» | 9 | 1 | 2 | 6 | 0 | 33,3 | 100 | 0 | 8 | 1 |
| Итого | 21 | 1 | 9 | 11 | 0 | 47,6 | 100 | 0 | 14 | 7 |

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «Английский язык»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 5 обучающимися школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 80%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «Б» | Смолякова М.М., Рублева Н.Г. | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 75 | 100 | 0 | 0 | 4 |
| 22 | 9 «В» | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 1 | 0 |
| Итого | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 80 | 100 | 0 | 1 | 4 |

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «Обществознание»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 69 обучающимися школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 44,9%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Станчу А.М. | 24 | 1 | 10 | 13 | 0 | 45,8 | 100 | 0 | 12 | 12 |
| 22 | 9 «Б» | 22 | 1 | 7 | 14 | 0 | 36,4 | 100 | 0 | 10 | 12 |
| 33 | 9 «В» | 23 | 0 | 12 | 11 | 0 | 52,2 | 100 | 2 | 12 | 9 |
| Итого | 69 | 2 | 29 | 38 | 0 | 44,9 | 100 | 2 | 34 | 33 |

**Государственная итоговая аттестация по предмету по выбору – «История»** в форме ОГЭ была успешно пройдена 4 обучающимися школы, успеваемость составила 100 %, качество знаний- 50%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И.О. учителя | Всего участников ОГЭ | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Успеваемость %  | Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки | Количествоучащихся, подтвердивших годовую отметку | Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки |
| 11 | 9 «А» | Станчу А.М. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 1 |
| 22 | 9 «Б» | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 | 0 | 0 | 2 |
| 33 | 9 «В» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 1 |
| Итого | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 100 | 0 | 0 |  4 |

В этом году все обучающиеся сдали все предметы с первого раза.

83 обучающихся 9-х классов, 1 обучающийся, находящийся на семейной форме обучения получили аттестат об основном общем образовании, из них 4 выпускника получили аттестат об основном общем образовании с отличием.

**Качество подготовки участников ОГЭ**

Можно отметить качественную работу по обьективному оцениванию обучающихся учителя биологии Барановой Е.В. (100%, 5 из 5), учителя математики Н.В. Ледовской (89%, 25 из 28), учителя математики Кирсановой (74%, 20 из 27), учителя математики Мининой Е.С. (68%, 19 из 28), учителя географии Проскуриной Н.Н. (67%, 14 из 21). Указать на низкое соответствие отметок учителю русского языка Базаровой Л.П. (14%, 4 из 28), учителю истории Станчу А.М. (20%, 1 из 5) учителю русского языка Игнатьевой О.О. (43%, 12 из 28), учителю обществознания Станчу А.М. (46%, 32 из 69), учителю химии Балакан О.П. (50%, 1 из 2), учителю русского языка Плехановой Н.Л. (52%, 14 из 27).

По физике расхождение отметок составило 100% (учитель Семакина В.Ф.).

У 2 учащихся было выявлено несовпадение годовой и экзаменационной отметки по 4 предметам, у 4 учащихся все отметки совпали, все из 9А класса. Данные обучающиеся после 9 класса получают дальнейшее образование в учреждениях СПО.

Выявлено 15 обучающихся с расхождением отметок более чем на 1 балл. Двое из них продолжают обучение в 10 классе МБОУ «ЦО – СШ № 22», остальные ребята получают дальнейшее образование в учреждения СПО.

Все выпускники 9-х классов трудоустроены и продолжают обучение: в нашей школе, других школах и профессиональных образовательных учреждениях.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году также проводилась в соответствии с документами федерального и регионального уровней.

В едином государственном экзамене приняли участие 22 обучающихся 11-х классов. 1 обучающийся (гражданин иностранного государства) проходил ГИА в форме промежуточной аттестации.

 Основанием для получения аттестата о среднем общем образовании является завершение обучения по основным образовательным программам среднего общего образования и получение при сдаче ЕГЭ по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» количества баллов не ниже минимального, определенного Рособрнадзором.

Минимальное количество баллов по русскому языку (24) набрали 22 обучающихся 11-х классов.

Экзамен по математике на базовом уровне сдавали 14 обучающихся, на профильном уровне - 8. Все выпускники получили удовлетворительную отметку по математике базового уровня и преодолели минимальный порог (27 баллов) по математике профильного уровня.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ в 2022 году представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших ЕГЭ | Количество сдавших ЕГЭ | Доля выпускников, сдавших единый государственный экзамен (%) |  Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог |  Доля участников, не преодолевших минимальный порог (%) | Средний балл |
|
| Русский язык | 22 | 22 | 100 | - | - | 66,68 |
| Математика (базовый уровень) | 14 | 14 | 100 | - | - | 14,14 |
| Математика (профильный уровень) | 8 | 8 | 100 | - | - | 46,88 |
| Физика  | 5 | 4 | 80 | 1 | 20 | 46,00 |
| Химия | 1 | 1 | 100 | - | - | 90,0 |
| Информатика и ИКТ | 3 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 43,67 |
| Биология | 1 | 1 | 100 | - | - | 69,0 |
| История | 7 | 7 | 100 | - | - | 51,29 |
| Английский язык | 2 | 2 | 100 | - | - | 71,5 |
| Обществознание | 14 | 13 | 78,57 | 1 | 21,43 | 52,64 |

 Анализируя результаты ЕГЭ наблюдается следующее: удельный вес численности выпускников 11 классов, набравших минимальное количество баллов по сдаваемым предметам, ниже 100% по физике, информатике, обществознанию, по другим предметам 100%.

Удельный вес численности выпускников 11 классов, преодолевших минимальный порог по русскому языку и математике базового уровня– 100%, по математике профильного уровня – 100%.

Одним показателем свидетельствующим о качестве образования – является удельный вес успешных выпускников, получивших высокие баллы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Численность участников ЕГЭ, сдававших 3 и более экзаменов | Участники ЕГЭ, набравшие по любым трем предметам в сумме 225 баллов и выше | Участники ЕГЭ, набравшие по любым трем предметам от 195 до 224 баллов | Участники ЕГЭ, набравшие по любым трем предметам от 165 до 194 баллов | Учебный год |
| численность | доля (%) | численность | доля (%) | численность | доля (%) |  |
| 25 | 2 | 8 | 3 | 12 | 4 | 16 | 2019-2020 |
| 25 | 2 | 9 | 2 | 9 | 3 | 13,6 | 2020-2021 |
| 18 | 3 | 16,7 | 2 | 11,1 | 4 | 22,2 | 2021-2022 |

Количество высокобалльных работ в целом незначительно повысилось по сравнению с прошлым годом. Наилучший результат обучающиеся стабильно показывают по химии и английскому языку.

Показатели среднего тестового балла ЕГЭ ниже результатов Старооскольского городского округа по большинству предметов, кроме химии и биологии. Показатели среднего тестового балла ЕГЭ выше результатов Старооскольского городского округа по большинству предметов, кроме физики, информатики и обществознания. Сравнение среднего тестового балла ЕГЭ и успеваемости со средним тестовым баллом по Старооскольскому городскому округу представлено в таблицах:

***Сравнение среднего тестового балла с показателями***

***Старооскольского городского округа***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | МБОУ «ЦО – СШ №22» | Старооскольскийгородской округ |
| Русский язык | 66,68 | 73,20 |
| Математика профильная  | 46,88 | 62,94 |
| Математика базовая | 14,14 | 16,15 |
| Физика | 46,00 | 54,17 |
| Информатика  | 43,67 | 64,06 |
| Химия | 90,00 | 63,92 |
| Биология | 69,0 | 53,36 |
| История  | 51,29 | 61,74 |
| Английский язык | 71,50 | 76,06 |
| Обществознание | 52,64 | 63,74 |

***Сравнение успеваемости с показателями***

***Старооскольского городского округа***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Успеваемость по школе | Успеваемость по СГО |
| Русский язык | 100,0 | 99,89 |
| Математика (профильный уровень)  | 100,0 | 99,42 |
| Математика (базовый уровень) | 100,0 | 99,75 |
| Физика | 80,0 | 96,3 |
| Информатика  | 66,7 | 89,08 |
| Химия | 100,0 | 91,6 |
| Биология | 100,0 | 85,21 |
| История  | 100,0 | 98,3 |
| Английский язык | 100,0 | 100,0 |
| Обществознание | 78,57 | 90,89 |

Русский язык сдавали 22человека (учитель **Базарова Л.П**.)

Успешно сдали единый государственный экзамен по русскому языку все 22 человек (100%). Важным ориентиром для подготовки к экзамену (при освоении определенных тем курса русского языка) являются ежегодно публикуемые на сайте ФИПИ словники, очерчивающие круг норм, проверяемых на экзамене, и активно используемые учителями русского языка в образовательном процессе при подготовке учащихся к ГИА.

Практически все выпускники подтвердили свои годовые отметки при сдаче ЕГЭ. Средний балл по предмету в этом году составил 66,68 (70,52 –в прошлом году) баллов. Это на 3,84 балла ниже, чем в прошлом учебном году. Результаты ЕГЭ позволяют достаточно эффективно определять уровень подготовки выпускников по русскому языку, выявлять недостатки в усвоении отдельных частей школьной программы, обозначить направления по совершенствованию изучения предмета в школе. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ. В связи с этим, в следующем учебном году учителям рекомендовано активнее использовать средства ИКТ для решения указанных задач, осваивать новые формы оценивания.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших ЕГЭ | Средний балл | Количество с min (24) | Самый высокий балл | Самый низкий балл |
| школьный | городской |
| 2020 | 25 | 66,36 | 73,38 | - | 82 | 48 |
| 2021 | 25 | 70,52 | 73,83 | - | 92 | 44 |
| 2022 | 22 | 66,68 | 73,20 | - | 89 | 50 |

По результатам ЕГЭ по русскому языку 2 ( 9,1%) человека имеют более 81 балла (Андриец Софья Сергеевна, Кузьменко Тимофей Андреевич). Минимальный балл 50-Зарипов Владислав Давидович (проходной бал 24), 4 (18,2%) учащихся показали результат выше среднегородского.

Экзамен по общеобразовательному предмету **«Математика**» (**Кирсанова Г.Н**.) традиционно – это один из самых сложных ЕГЭ для выпускников. 14 человек (63,6%) выбрали профильный уровень, базовый уровень - 8 учащихся (36,4%).

Все 100% учащихся 11 «А» класса успешно преодолели порог экзамена по математике.

Средний тестовый балл ЕГЭ по профильной математике составил в школе – 46,88 (43,53 в прошлом году) по Старооскольскому городскому округу – 62,94. В сравнении с прошлым годом средний балл по математике профильного уровня на 3,35 выше.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших ЕГЭ | Средний балл | Количество с min (27) | Самый высокий балл | Самый низкий балл |
| школьный | городской |
| Математика (профильная) |
| 2020 | 11 | 45,36 | 55,42 | 0 | 72 | 9 |
| 2021 | 15 | 43,53 | 57,81 | Не преодолели минимальный порог 2 человека  | 72 | 18 |
| 2022 | 8 | 46,88 | 62,94 | 3 | 74 | 27 |

Самый высокий балл 74 набрал –1 человек. 2 человека (9,1%) получили результат выше среднего показателя в округе. Успеваемость составила 100%.

Средний тестовый балл ЕГЭ по базовой математике составил в школе – 14,14, по Старооскольскому городскому округу – 16,15. Средняя отметка – 4,00. Получили результат выше среднего показателя 4 человека (26,8%). Успеваемость составила 100%.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерациии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации10 декабря 2018 г., регистрационный № 52954), выпускники 11 класса сдавали экзамены по выбору по различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. Разнообразие выбора экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения

Информатика – 3 человека

Физика – 5 человек

Химия – 1 человек

Биология – 1 человек

Обществознание – 14 человек

История – 7 человек

Английский язык- 2 человека

Фактически предпочтения, отданные экзаменам по выбору, у выпускников школы совпадают с выбором выпускников в РФ. Выпускники школы выбирали экзамены, необходимые для поступления в ВУЗы. Статистические показатели дают возможность сделать вывод, что выбор их на государственную итоговую аттестацию выпускниками 11 класса является осознанным.

Однако, не все они смогли реально оценить свои возможности при выборе предметов, в результате чего выпускники не набрали минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускником общеобразовательных программ среднего общего образования.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количест-во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Количество с min | Самый высокий балл | Самый низкий балл | Количество не преодолевших порог |
| школьный | городской |
| Информатика и ИКТ (Марчев Д.Н.)  | 3 | 43,67 | 64,06 | (40)0 | 51 | 34 | 1 |
| Физика (Семакина В.Ф.) | 5 | 46,0 | 54,17 | (36) 0 | 74 | 26 | 1 |
| Химия (Балакан О.П.) | 1 | 90,0 | 63,92 | (39)0 | 90 | 90 | 0 |
| Биология(Баранова Е.В.) | 1 | 69,0 | 53,36 | (36) 0 | 69 | 69 | 0 |
| Обществознание (Попова М.В.) | 14 | 52,64 | 63,74 | (42)1 | 72 | 28 | 3 |
| История (Попова М.В.) | 7 | 51,29 | 61,74 | (32)0 | 67 | 36 | 0 |
| Английский язык (Смолякова М.М.) | 2 | 71,50 | 76,06 | (30)0 | 91 | 52 | 0 |

Выше 80 баллов набрали по химии, по английскому языку.

Основным критерием для анализа является количество успешных выпускников (по результатам ЕГЭ набравших высокие баллы, по результатам ЕГЭ – 190-220, а также набравших более 80 баллов по отдельному предмету) и количество неуспешных обучающихся (не набравших 160 баллов по трем предметам, или не преодолевших пороговый минимум).

**Качество подготовки участников единого государственного экзамена**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Численность участников ЕГЭ, сдававших 3 и более экзаменов | Участники ЕГЭ, набравшие по любым трем предметам в сумме 225 баллов и выше | Участники ЕГЭ, набравшие по любым трем предметам от 195 до 224 баллов | Участники ЕГЭ, набравшие по любым трем предметам от 165 до 194 баллов |  |
| численность | доля (%) | численность | доля (%) | численность | доля (%) |  |
| 25 | 2 | 8 | 3 | 12 | 4 | 16 | 2019-2020 |
| 25 | 2 | 9 | 2 | 9 | 3 | 13,6 | 2020-2021 |
| 18 | 3 | 16,7 | 2 | 11,1 | 4 | 22,2 | 2021-2022 |

В 2022 году все выпускники 11-х классов получили аттестаты о среднем общем образовании, из них 2 – аттестаты о среднем общем образовании с отличием.

Все выпускники 11-х классов продолжают обучение: в учреждениях высшего образования – 69%, профессиональных образовательных учреждениях.

На основании анализа можно сделать вывод: результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования 2022 года можно считать удовлетворительными.

Анализ ГИА 2022 года четко определил одну проблему. Не преодолели минимальный порог на ЕГЭ 3 человека, все не имели данного предмета в учебном плане своего профиля на уровне среднего общего образования.

Это говорит о том, что обучающиеся, поступая в 10 класс, не осознанно выбирают профиль обучения, т.е. работа по профессиональному самоопределения школьников ведется не достаточно**.**

Одним из решений данной проблемы станет введение обновленных ФГОС, где большое внимание уделяется формированию функциональной грамотности обучающихся. Овладение ключевыми компетенциями, составит основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Кроме того:

Организация и проведение профориентационных мероприятий с привлечением педагога-психолога, социальной службы, заведующего библиотекой, медицинских работников, учителей-предметников, представителей образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, представителей различных профессий.

Реализация индивидуальных профориентационных маршрутов обучающихся.

Тесное сотрудничество всех участников образовательных отношений позволит эффективно решить вышепоставленную проблему.

 На основании вышесказанного можно сделать выводы и рекомендации:

1. Руководителям МО:

1.1. Провести анализ выполнения всех заданий контрольно-измерительных материалов в разрезе каждого ученика по соответствующим учебным предметам с целью выявления трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся при выполнении заданий ЕГЭ, ОГЭ и планирования дальнейшей работы по подготовке к ГИА. Срок: до 15.09. 2022 года

2. Заместителю директора Мининой Е.С.:

2.1. Организовать непрерывное самообразование учителей-предметников, своевременное изучение нормативно-правовых документов по проведению ГИА, спецификаций контрольных измерительных материалов, кодификаторов требований к уровню подготовки выпускников, демоверсий КИМ, открытого банка заданий, правил заполнения бланков ответов, методик оценивания и обработки результатов.Срок: в течение года

3.Учителям-предметникам:

3.1. Эффективнее использовать анализ результатов ГИА, ВПР, РДР и других диагностических работ, выявленные проблемы при подготовке обучающихся к ГИА в 2022-2023 учебном году. Срок: в течение года

3.2. Организовать работу консультационных площадок по подготовке к ГИА в 2022-2023 учебном году. Срок: в течение года

3.3. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности. Срок: в течение года

3.4. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности. Срок: в течение года

3.5. Активизировать работу по профессиональному самоопределению школьников. Срок: в течение года

Заместитель директора Минина Е.С.